

Report OLP di metà progetto

a cura di Andrea Tavella

Introduzione

In questo documento si analizzano i dati raccolti attraverso il «Report OLP di metà progetto» compilato dagli/dalle OLP nel primo semestre 2023 per progetti di servizio civile avviati tra l'1 luglio 2022 e l'1 marzo 2023.

Durante i primi sei mesi sono state compilate 141 schede per un totale di 130 progetti monitorati da parte di 129 OLP con riferimento alle seguenti date di avvio:

Mese	N. schede
luglio 2022	8
agosto 2022	0
settembre 2022	55
ottobre 2022	0
novembre 2022	21
dicembre 2022	52
gennaio 2023	1
febbraio 2023	0
marzo 2023	4
Totale	141

Tab. 1: Lista dei progetti avviati tra il 1° luglio 2022 e il 1° marzo 2023.

Il numero di progetti si discosta con gli effettivi avviati di mese in mese, sia dovuto all'eventuale presenza dei ritiri sia dovuto alla diversa durata progettuale (da 3 a 12 mesi).

Descrizione del report

Il report oggetto di analisi viene compilato dal/dalla OLP al raggiungimento della metà progettuale (ad esempio: nel caso di un progetto della durata di 12 mesi, viene compilato tra il 6° e il 7° mese di riferimento). L'OLP provvede alla compilazione di un Modulo Google suddiviso nei seguenti 5 blocchi:

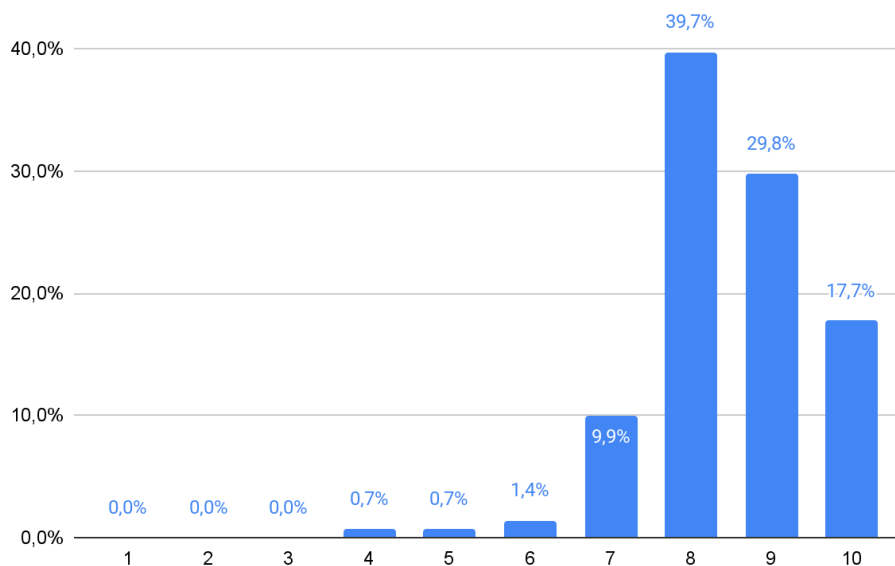
1. Coerenza tra proposta progettuale e attività realizzate (domande da 1.1 a 1.8).
2. Operatività dell'OLP (domande da 2.1 a 2.12);
3. Soddisfazione dell'OLP (domande da 3.1 a 3.5);
4. Impatto sull'organizzazione (domande da 4.1 a 4.3);
5. Miglioramento (domanda 5.1).

1. Coerenza tra proposta progettuale e attività realizzate

LE RISPOSTE ALLE DOMANDE DA 1.1 a 1.4

1.1 Pensando al documento progettuale nel suo complesso, qual è la coerenza tra ciò che vi è scritto e ciò che viene effettivamente fatto nella quotidianità?

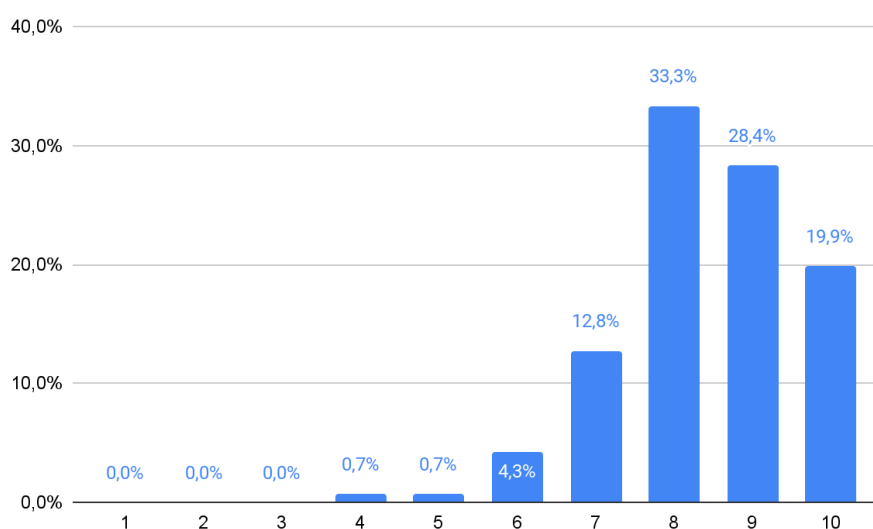
1 = per nulla coerente; 10 = del tutto coerente



Graf. 1: Risultati alla domanda 1.1

1.2 Facendo riferimento alla formazione specifica, qual è il grado di coerenza tra quanto scritto nel documento progettuale e ciò che viene effettivamente fatto nella quotidianità?

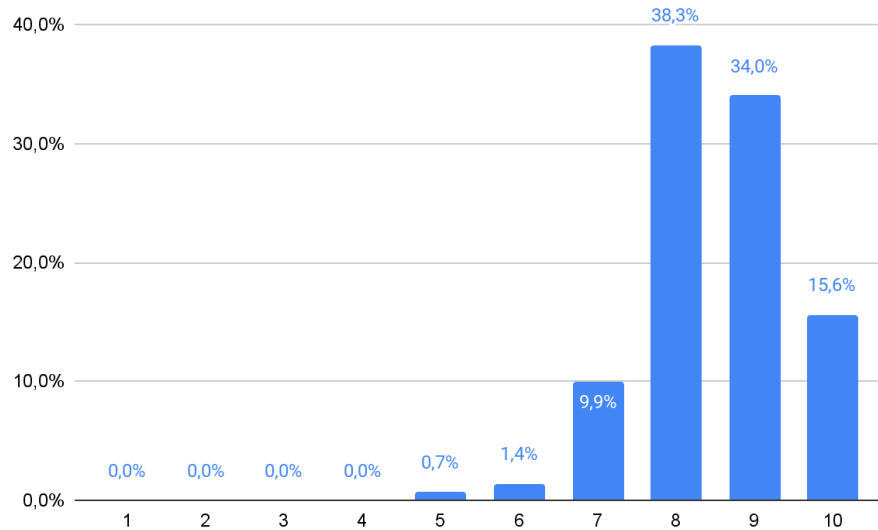
1 = per nulla coerente; 10 = del tutto coerente



Graf. 2: Risultati alla domanda 1.2.

1.3 Facendo riferimento alle competenze previste e agite, qual è il grado di coerenza tra quanto scritto nel documento progettuale e ciò che viene effettivamente fatto nella quotidianità?

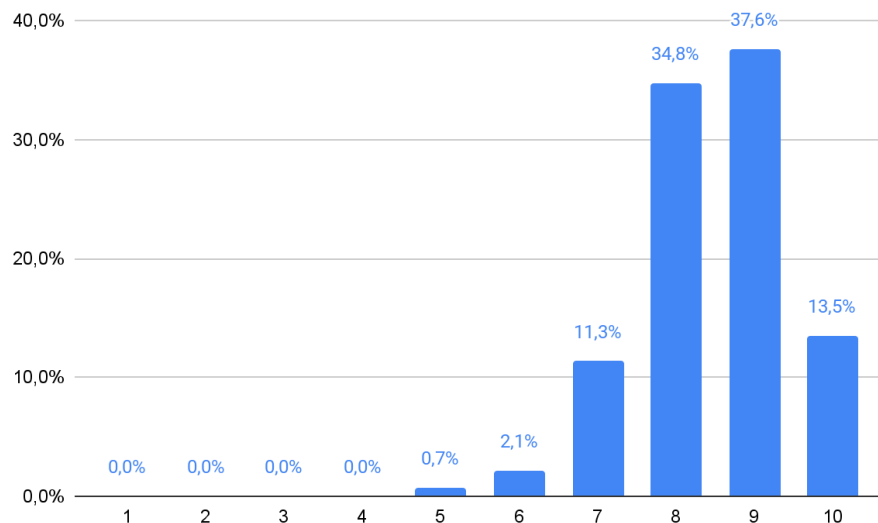
1 = per nulla coerente; 10 = del tutto coerente



Graf. 3: Risultati alla domanda 1.3.

1.4 Facendo riferimento alla crescita personale ipotizzata e realizzata, qual è il grado di coerenza tra quanto scritto nel documento progettuale e ciò che viene effettivamente fatto nella quotidianità?

1 = per nulla coerente; 10 = del tutto coerente



Graf. 4: Risultati alla domanda 1.4.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE DA 1.1 a 1.4

Le domande verificano la coerenza tra il progetto la proposta progettuale e la quotidianità operativa, più precisamente: nel documento progettuale (domanda 1.1), nella formazione specifica (domanda 1.2), nelle competenze previste e agite (domanda 1.3) ed infine nella crescita personale ipotizzata e realizzata (domanda 1.4).

Dall'analisi dei dati emerge una positiva corrispondenza con un valore medio di circa 8,5 su 10 (tab. 2 a-c).

a)	Domanda 1.1	Domanda 1.2	Domanda 1.3	Domanda 1.4
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	0
4	1	1	0	0
5	1	1	1	1
6	2	6	2	3
7	14	18	14	16
8	56	47	54	49
9	42	40	48	53
10	25	28	22	19

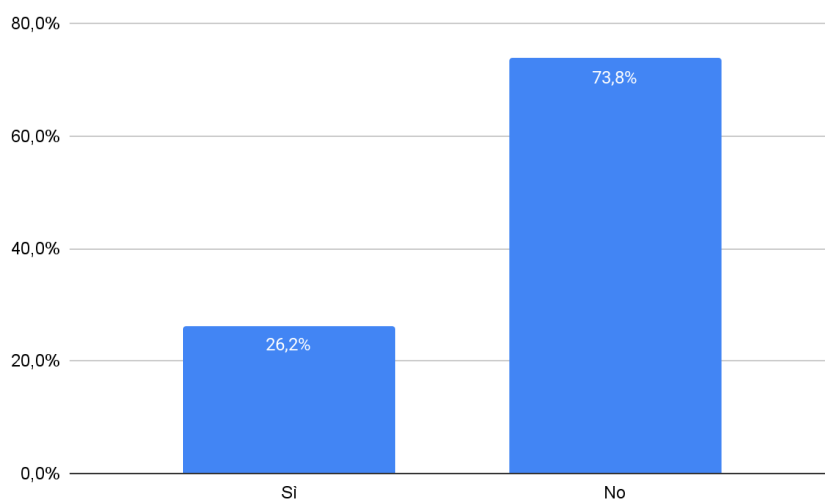
b)	Domanda 1.1	Domanda 1.2	Domanda 1.3	Domanda 1.4
1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,7%	0,7%	0,0%	0,0%
5	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
6	1,4%	4,3%	1,4%	2,1%
7	9,9%	12,8%	9,9%	11,3%
8	39,7%	33,3%	38,3%	34,8%
9	29,8%	28,4%	34,0%	37,6%
10	17,7%	19,9%	15,6%	13,5%

c)	Domanda 1.1	Domanda 1.2	Domanda 1.3	Domanda 1.4
Media	8,5	8,4	8,5	8,5

Tab. 2 a-c: Risultati numerici e relative percentuali alle domande 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4.

LE RISPOSTE ALLE DOMANDE DA 1.5 a 1.8

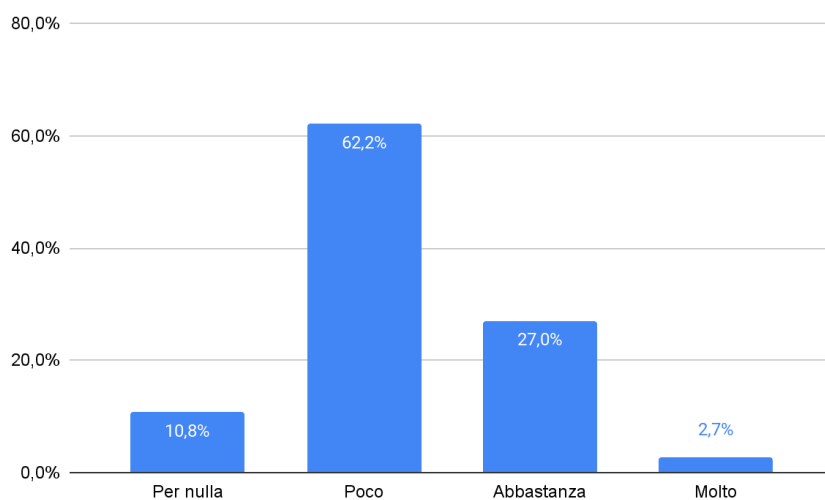
1.5 Ci sono stati cambiamenti rispetto a quanto approvato in sede di valutazione progettuale ex ante?



Domanda 1.5	N. report	% sul totale
Sì	37	26,2%
No	104	73,8%

Graf. 5 e Tab. 3: Risultati alla domanda 1.5.

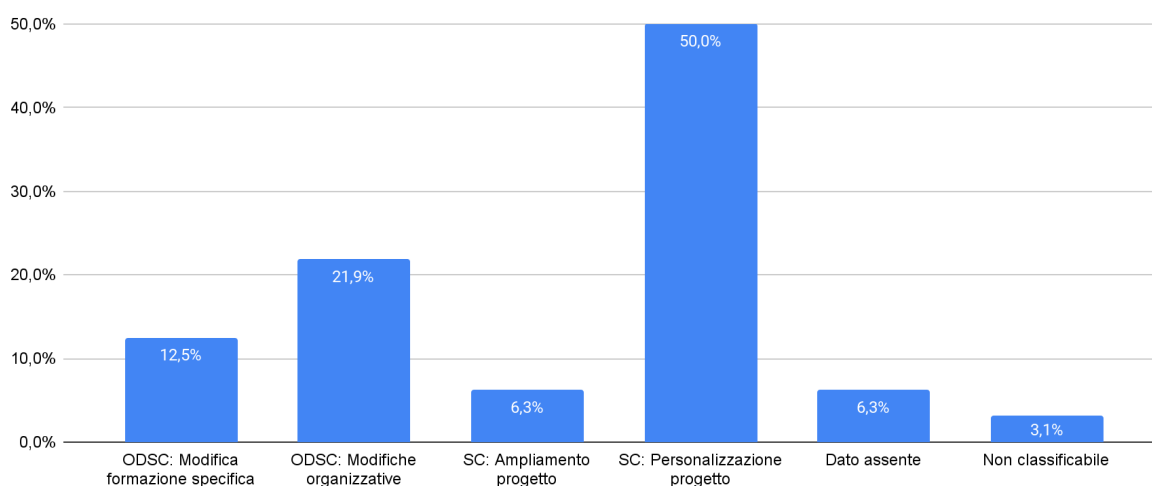
1.6 Se sì, sono stati significativi?



Domanda 1.6	N. report	% sul totale
Per nulla	4	10,8%
Poco	23	62,2%
Abbastanza	10	27,0%
Molto	1	2,7%

Graf. 6 e Tab. 4: Risultati alla domanda 1.6.

1.7 Perché sono stati introdotti?

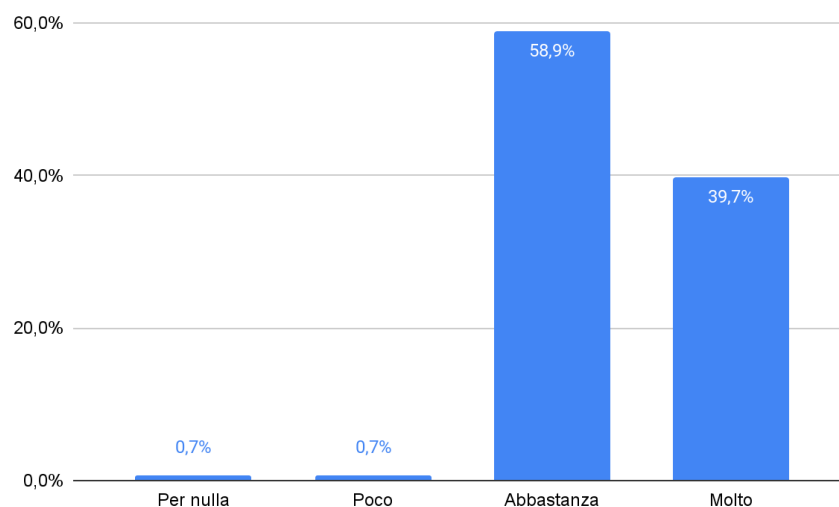


Domanda 1.7	N. report	% sul totale
ODSC: Modifica formazione specifica	4	12,5%
ODSC: Modifiche organizzative	7	21,9%
SC: Ampliamento progetto	2	6,3%
SC: Personalizzazione progetto	16	50,0%
Dato assente	2	6,3%
Non classificabile	1	3,1%

Domanda 1.7	N. report	% sul totale
ODSC:	11	34,4%
SC:	18	56,3%
Dato assente	2	6,3%
Non classificabile	1	3,1%

Graf. 7 e Tab. 5 a-b: Risultati alla domanda 1.7.
 ODSC: Organizzazione di Servizio Civile
 SC: Riferimento al/alla giovane in Servizio Civile

1.8 Le segnalazioni di attenzione che sono state avanzate dai valutatori (e che sono state trasmesse insieme alla scheda dei punteggi ottenuti) sono state accolte e messe in atto?



Domanda 1.8	N. report	% sul totale
Per nulla	1	0,7%
Poco	1	0,7%
Abbastanza	83	58,9%
Molto	56	39,7%

Graf. 8 e Tab. 6: Risultati alla domanda 1.8.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE da 1.5 a 1.8

Le domande verificano la presenza o meno di cambiamenti rispetto a quanto approvato in sede di valutazione progettuale (domanda 1.5), quantificando (domanda 1.6) e motivando l'introduzione (domanda 1.7), e l'accoglimento/messa in atto delle segnalazioni da parte dei valutatori (domanda 1.8).

Circa un progetto su quattro presenta dei cambiamenti entro i primi 6 mesi progettuali (graf. 5 e tab. 3), di cui circa il 29,7% sono abbastanza o molto significativi (graf. 6 tab. 4), rappresentando su 141 registri analizzati, solo il 7,8% del totale analizzato.

Per quanto riguarda la domanda 1.7, in cui chiede al/alla OLP le motivazioni di tali cambiamenti, l'analisi dei dati è stata condotta su base qualitativa in quanto il soggetto compilatore ha provveduto a fornire una risposta sotto forma di testo discorsivo (graf. 7 e tab. 5a). Al fine di riassumere quanto espresso durante la compilazione si è provveduto ad raggruppare i dati in categorie, tenendo conto che vi possono esser state più motivazioni che abbiano determinato la necessità di apportare dei cambiamenti al progetto. Tali motivazioni sono state suddivise rispettivamente in:

- ODSC: Modifica formazione specifica
La variazione progettuale è legata alla modifica della formazione specifica ed è stata condotta da parte dell'organizzazione dopo l'attivazione del progetto. Ad esempio può essere emersa la necessità di renderla più efficace o durante il progetto vi è stata una variazione del personale.
- ODSC: Modifiche organizzative
La variazione progettuale è legata ad una modifica dell'impianto organizzativo, come ad esempio negli spazi o negli orari di servizio, ed è stata portata avanti per motivazioni interne all'organizzazione.
- SC: Ampliamento progetto
La variazione progettuale è legata ad una modifica a livello contenutistico con l'aggiunta di nuove attività a beneficio del/la partecipante.
- SC: Personalizzazione progetto
La variazione progettuale è legata ad una modifica a livello contenutistico ed è stata condotta in relazioni al/alla partecipante, con il progetto che è stato *tarato* in base al/alla giovane per valorizzare le sue competenze e/o interessi.

I dati sono stati infine riassunti in due macrogruppi: ovvero le modifiche legate all'organizzazione (ODSC) o al/alla giovane in servizio civile (SC) (tab. 5b). Le modifiche progettuali sono quindi principalmente indirizzate al/alla giovane, attraverso un ampliamento o personalizzazione del progetto (56,3%), e in ridotta parte associate all'ODSC (34,4%) riassumibili nella modifica della formazione specifica o a livello di organizzazione progettuale (graf. 7 e tab. 5 a-b).

Dal punto di vista infine delle segnalazioni da parte dei valutatori in sede di valutazione progettuale, tali osservazioni vengono per la gran parte recepite dalle ODSC (graf. 8 e tab. 6).

2. Operatività dell'OLP

LE RISPOSTE E IL COMMENTO ALLA DOMANDA 2.1

2.1 Come è stata gestita la fase di inserimento iniziale del/della giovane?

Domanda 2.1	N. report	% sul totale
Affiancamento	79	30,5%
Aspettative SC	3	1,2%
Cosa si fa	22	8,5%
Cosa si impara	3	1,2%
Formazione	33	12,7%
Inserimento	32	12,4%
Momenti d'incontro	14	5,4%
Presentazione personale/struttura	67	25,9%
Non classificabile	6	2,3%

Tab. 7: Risultati alla domanda 2.1.

La domanda chiede come sia avvenuta la fase di inserimento iniziale del/della giovane all'interno dell'ODSC. Siccome la risposta da fornire era sotto forma di testo discorsivo, al fine riassumere quanto espresso dagli/dalle OLP si è provveduto a raggruppare i dati in categorie, tenendo conto che vi possono esser state più azioni nella fase di inserimento. L'analisi dei dati è di tipo qualitativo e riassume, a metà del percorso progettuale, quali sono state principali attività condotte, ovvero nelle seguenti parole chiave:

- Affiancamento
Il/la OLP e/o altri/e operatori/trici hanno condotto un affiancamento del/la giovane in servizio;
- Aspettative SC
Il/la OLP ha avuto un momento di incontro con il/la giovane in servizio per conoscere le sue aspettative e/o i suoi obiettivi di apprendimento, anche al fine di valorizzare le sue attitudini
- Cosa si fa
Il/la OLP ha provveduto a spiegare al/alla giovane in servizio le attività da svolgere
- Cosa si impara
Il/la OLP ha provveduto a spiegare al/alla giovane in servizio gli obiettivi progettuali (in riferimento alla scheda di sintesi progettuale: *cosa si impara*)
- Formazione

Il/la OLP e/o altri/e operatori/trici hanno provveduto a fornire una formazione specifica nelle prime fasi progettuali

- Inserimento

La fase iniziale è avvenuta attraverso l'inserimento graduale del/della giovane all'interno dell'ODSC;

- Momenti d'incontro

La fase iniziale è stata condotta attraverso una serie di momenti d'incontro tra OLP e giovane con ascolto e dialogo

- Presentazione personale/struttura

Nella fase iniziale del progetto, il/la giovane in servizio è stato presentato al personale e alla struttura dell'ODSC

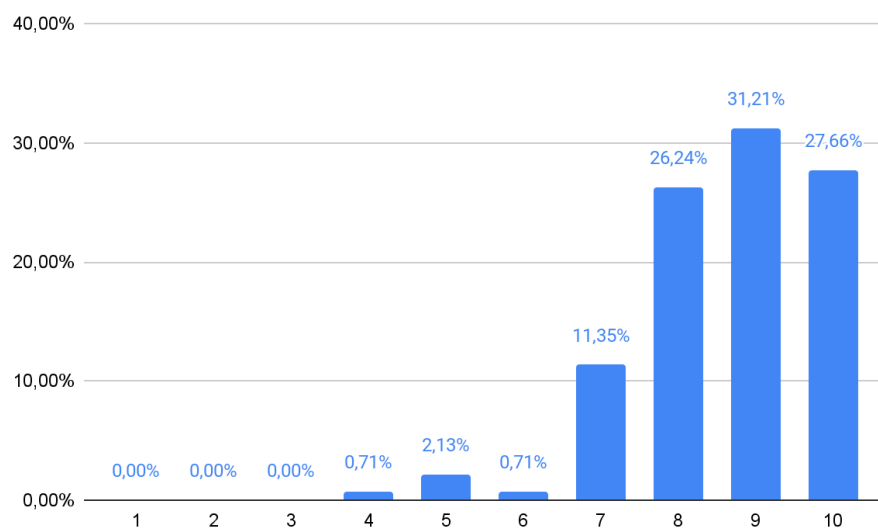
- Non classificabile;

Tenuto a mente il fatto che alcune di queste parole chiave siano in parte sovrapponibili tra loro, a quanto emerge dai dati (Tab. 7), si deduce che i due elementi cardine nel primo periodo di servizio del/della giovane sono rappresentati dall'affiancamento (30,5%) e dalla presentazione del personale o della struttura dell'ODSC (25,9%). In seconda battuta si rileva l'importanza della formazione (12,7%), dell'inserimento del/della partecipante all'interno dell'ODSC (12,4%), seguito in misura minore dal definire *cosa si fa* durante il progetto (8,5%), dall'instaurazione di uno o più momenti d'incontro (5,4%) ed infine dalla definizione delle aspettative del/della giovane (1,2%) e dal definire *cosa si apprende* durante il periodo di servizio (1,2%).

LE RISPOSTE ALLE DOMANDE da 2.2 a 2.4

2.2 Come vedi il tuo affiancamento del/della giovane in termini di relazione interpersonale?

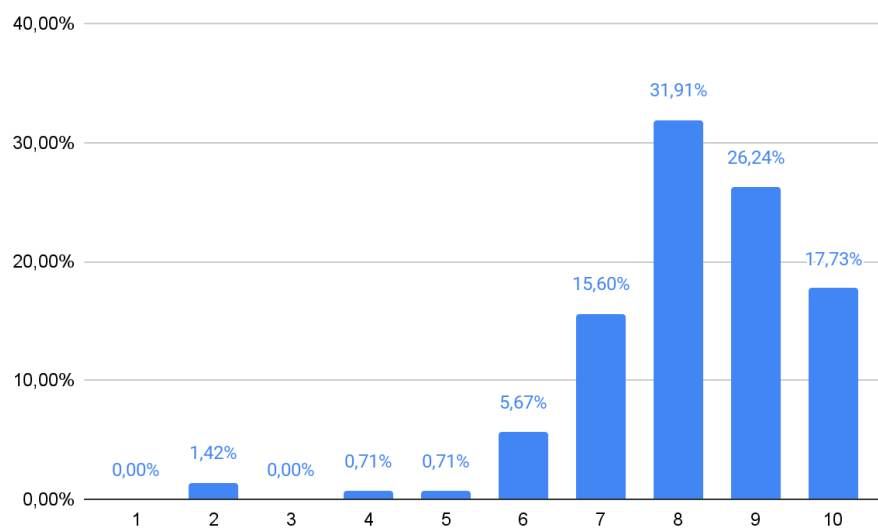
1 = molto deficitario; 10 = molto positivo



Graf. 9: Risultati alla domanda 2.2.

2.3 Come vedi il tuo affiancamento del/della giovane in termini di operatività?

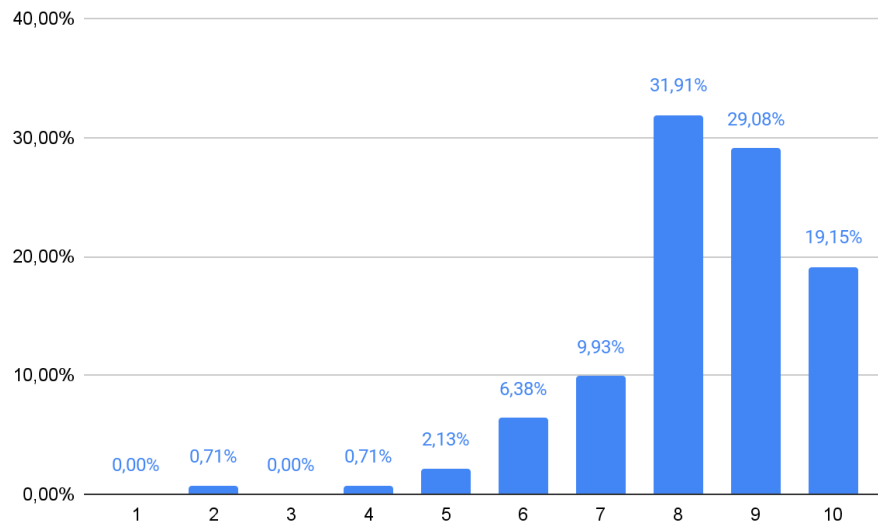
1 = molto deficitario; 10 = molto positivo



Graf. 10: Risultati alla domanda 2.3.

2.4 Come gestisci il tuo ruolo nei confronti del resto dell'organizzazione, in particolare degli altri operatori e delle altre operatrici che hanno a che fare con il progetto?

1 = con grande difficoltà; 10 = con grande facilità



Graf. 11: Risultati alla domanda 2.4.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE da 2.2 a 2.4

Le domande si concentrano sulla figura dell'OLP sia in rapporto con il/la giovane attraverso una valutazione soggettiva dell'affiancamento in termini di relazione interpersonale (domanda 2.2) e di operatività (domanda 2.3), sia nella gestione del ruolo stesso di OLP all'interno dell'ODSC, in primis con gli altri operatori e le altre operatrici che hanno a che fare con il progetto (domanda 2.4).

Sulla base di dati analizzati, il rapporto tra la figura dell'OLP e il/la giovane è valutato in entrambi i casi positivamente con una prevalenza del punteggio relativo alla relazione interpersonale (8,6 su 10) rispetto all'operatività quotidiana (8,2 su 10). Nel caso invece della valutazione del ruolo di OLP all'interno dell'ODSC, anch'esso è valutato positivamente (8,2 su 10) (tab. 8 c).

a)	Domanda 2.2	Domanda 2.3	Domanda 2.4
1	0	0	0
2	0	2	1
3	0	0	0
4	1	1	1
5	3	1	3
6	1	8	9
7	16	22	14
8	37	45	45
9	44	37	41
10	39	25	27

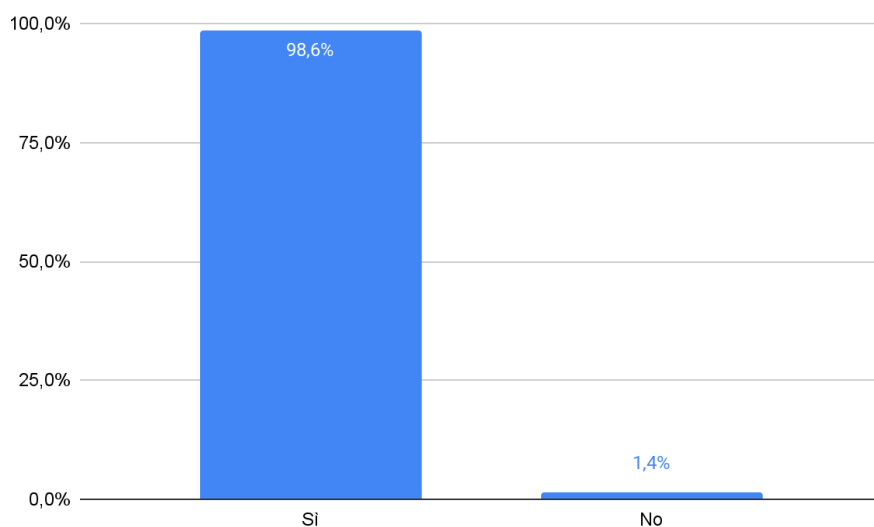
b)	Domanda 2.2	Domanda 2.3	Domanda 2.4
1	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	1,4%	0,7%
3	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,7%	0,7%	0,7%
5	2,1%	0,7%	2,1%
6	0,7%	5,7%	6,4%
7	11,3%	15,6%	9,9%
8	26,2%	31,9%	31,9%
9	31,2%	26,2%	29,1%
10	27,7%	17,7%	19,1%

c)	Domanda 2.2	Domanda 2.3	Domanda 2.4
Media	8,6	8,2	8,3

Tab. 8: Risultati numerici e relative percentuali alle domande 2.2, 2.3 e 2.4.

LE RISPOSTE ALLE DOMANDE da 2.5 a 2.9

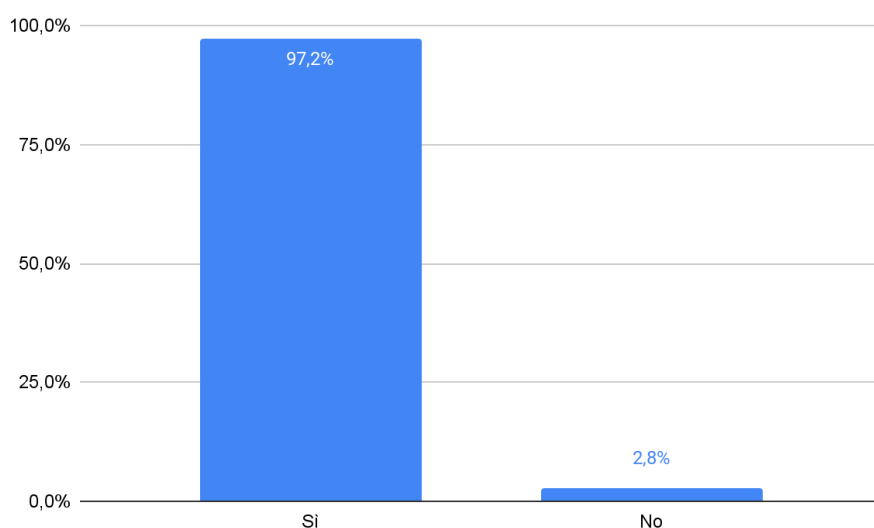
2.5 Stai svolgendo con il/la giovane del tuo progetto l'incontro mensile previsto dal sistema di monitoraggio del servizio civile?



Domanda 2.5	N. report	% sul totale
Si	139	98,6%
No	2	1,4%

Graf. 12 e Tab. 9: Risultati alla domanda 2.5.

2.6 Leggi con attenzione la scheda diario mensile del/della giovane?

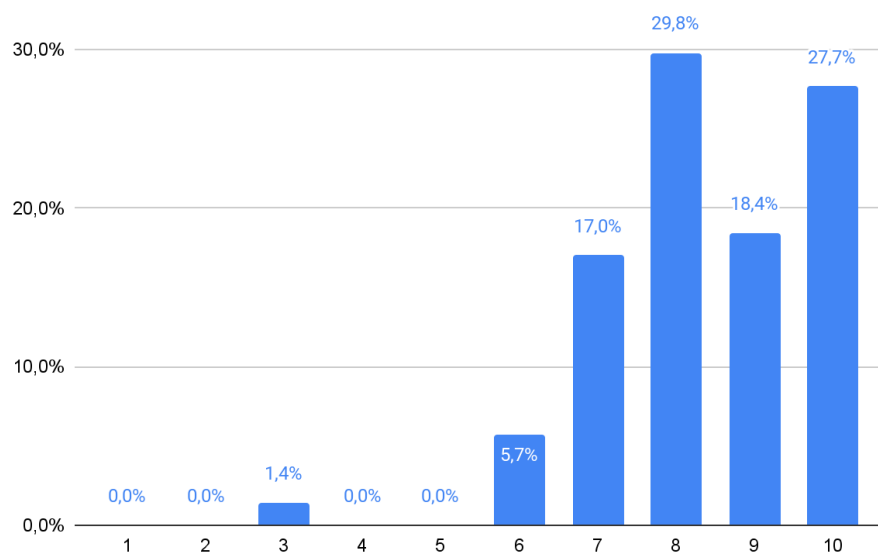


Domanda 2.6	N. report	% sul totale
Si	137	97,2%
No	4	2,8%

Graf. 13 e Tab. 10: Risultati alla domanda 2.6.

2.7 Quanto è importante la funzione del monitoraggio nel progetto in corso?

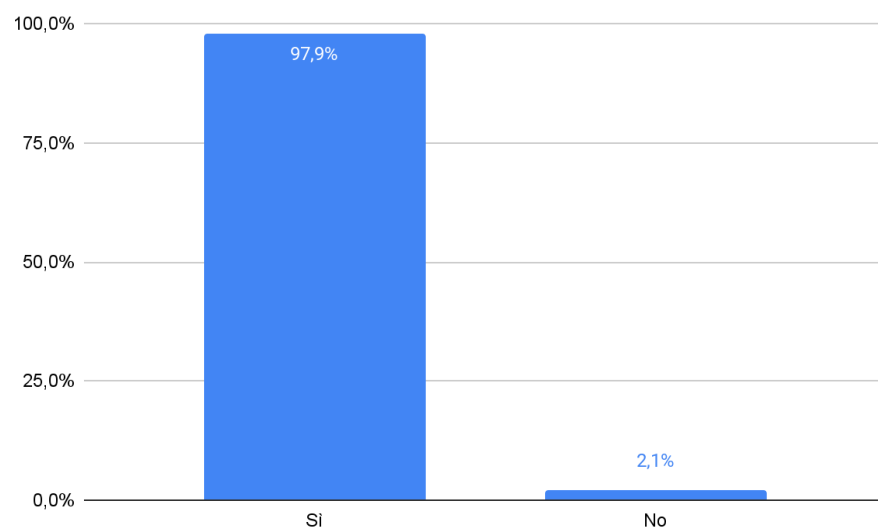
1 = poco; 10 = molto



	Domanda 2.7
Media	8,4

Graf. 14 e tab. 11: Risultati alla domanda 2.7.

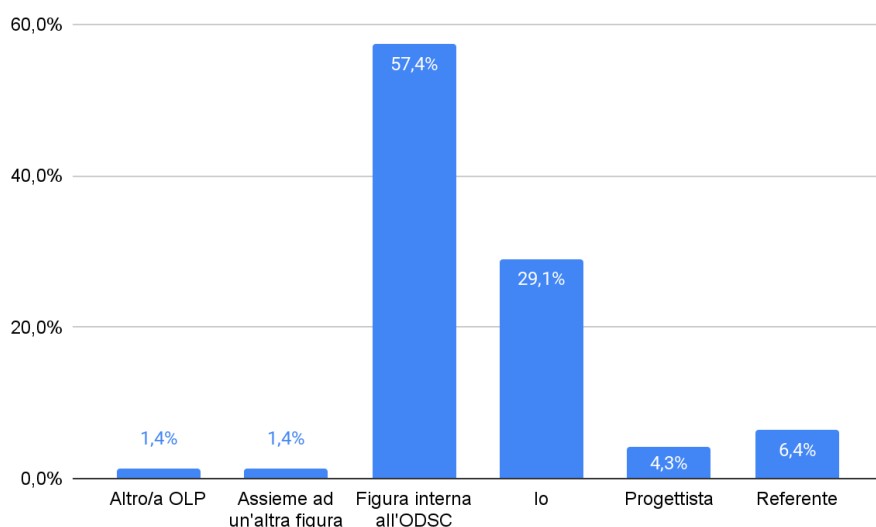
2.8 Controlli costantemente il registro elettronico delle presenze (REP)?



Domanda 2.8	N. report	% sul totale
Si	138	97,9%
No	3	2,1%

Graf. 15 e Tab. 12: Risultati alla domanda 2.8.

2.9 Chi provvede alla conferma delle presenze mensili su HeliosPAT?



Domanda 2.9	N. report	% sul totale
Altro/a OLP	2	1,4%
Assieme ad un'altra figura	2	1,4%
Figura interna all'ODSC	81	57,4%
Io	41	29,1%
Progettista	6	4,3%
Referente	9	6,4%

Graf. 16 e Tab. 13: Risultati alla domanda 2.9.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE da 2.5 a 2.9

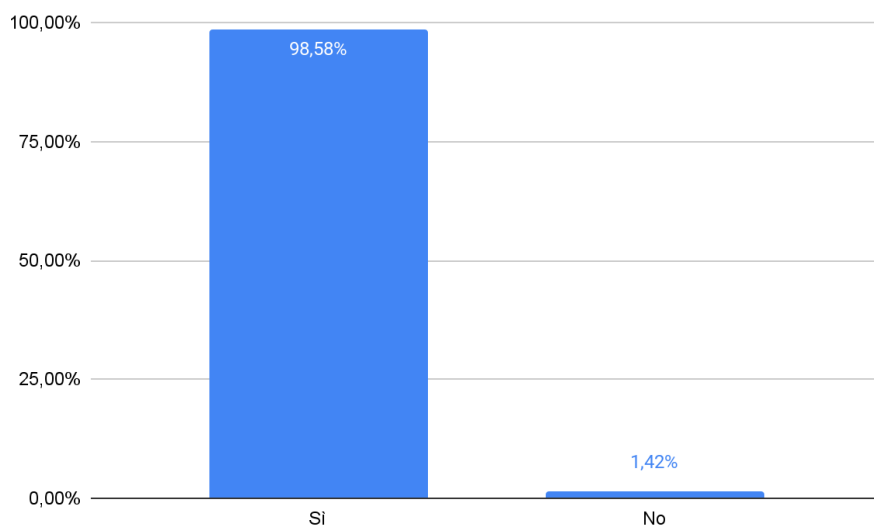
Le domande definiscono l'operazione di monitoraggio da parte dell'OLP nei confronti del/della giovane attraverso l'incontro mensile (domanda 2.5) e la lettura della scheda diario (domanda 2.6) con una valutazione dell'importanza del monitoraggio in relazione al progetto in corso (domanda 2.7). Nelle successive due domande viene dichiarato se il controllo del registro elettronico viene effettuato con costanza (domanda 2.8) e definita quale figura provvede alla conferma delle presenze mensili su HeliosPAT (domanda 2.9).

Per quanto riguarda l'operazione di monitoraggio, la netta maggioranza degli/delle OLP provvede a svolgere l'incontro mensile (98,6% - graf. 12 e tab. 9) e a leggere con attenzione la scheda diario (97,2% - graf. 13 e tab. 10), ritenendo importante tali aspetti in relazione al progetto (8,4 su 10 - graf. 14 e tab. 11). Allo stesso tempo, anche il controllo del registro elettronico, secondo quanto affermato dagli/dalle OLP, avviene in modo costante (97,9% - graf. 15 e tab. 12), mentre la conferma su HeliosPAT avviene in più della metà dei casi da parte di una figura interna all'ODSC (57,4%), seguita dalla figura dell'OLP (29,1%) e in misura minore da parte del referente (6,4%) o dal progettista (4,3%). Per quest'ultima

domanda è necessario però evidenziare che in alcuni casi la figura dell'OLP può in parte coincidere con la figura del referente e/o con il progettista (graf. 16 e tab. 13).

LE RISPOSTE ALLE DOMANDE da 2.10 a 2.12

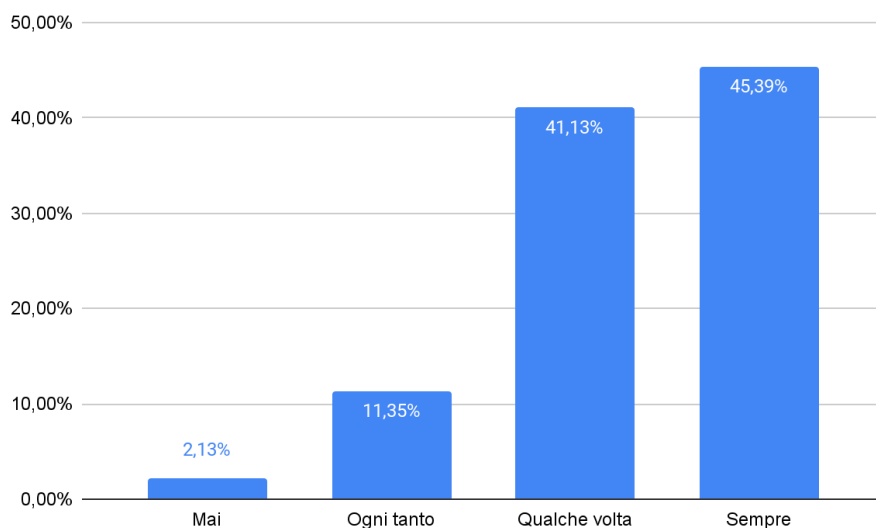
2.10 Ti arriva la newsletter “Gestire il servizio civile” (GISC)?



Domanda 2.10	N. report	% sul totale
Sì	139	98,58%
No	2	1,42%

Graf. 17 e Tab. 14: Risultati alla domanda 2.10.

2.11 Leggi la newsletter “Gestire il servizio civile” (GISC)?

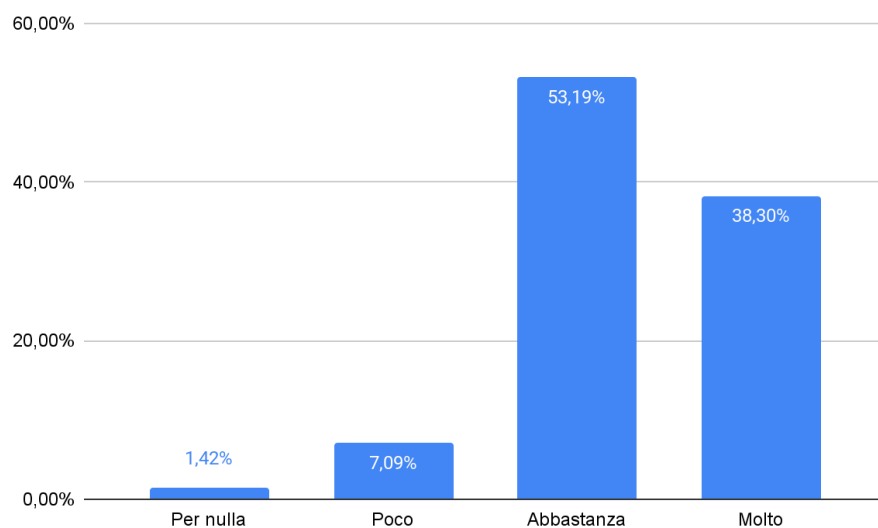


Domanda 2.11	N. report	% sul totale
Mai	3	2,1%
Ogni tanto	16	11,3%

Qualche volta	58	41,1%
Sempre	64	45,4%

Graf. 18 e Tab. 15: Risultati alla domanda 2.11.

2.12 Trovi utile la newsletter “Gestire il servizio civile” (GISC)?



Domanda 2.12	N. report	% sul totale
Per nulla	2	1,4%
Poco	10	7,1%
Abbastanza	75	53,2%
Molto	54	38,3%

Graf. 19 e Tab. 16: Risultati alla domanda 2.12.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE da 2.10 a 2.12

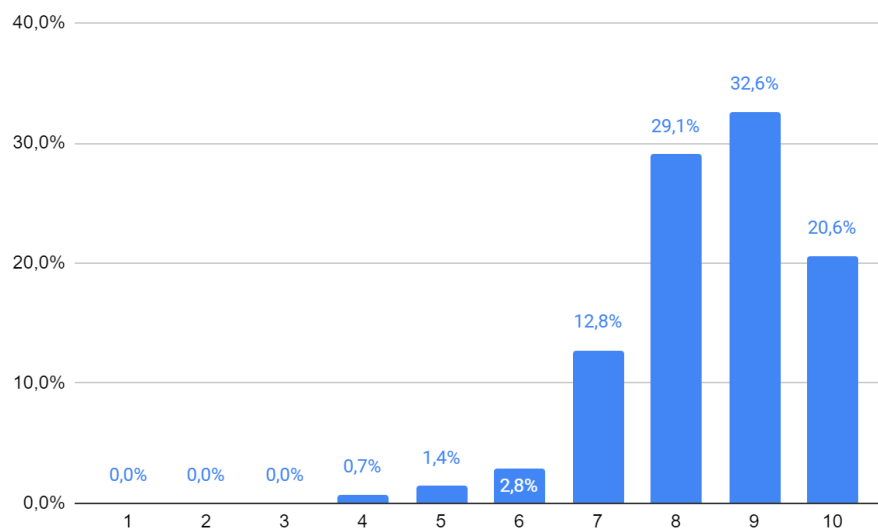
Le domande riguardano il controllo della GISC da parte degli/delle OLP (domanda 2.10 e 2.11) e un relativo feedback (domanda 2.12).

La gran parte degli/delle OLP afferma di leggere la GISC sempre (45,4%) o qualche volta (41,1%), in misura minore ogni tanto (11,3%) e in un ridotto numero non viene mai letta (2,1%).

3. Soddisfazione dell'OLP

3.1 Qual è la tua soddisfazione in merito allo svolgimento del progetto?

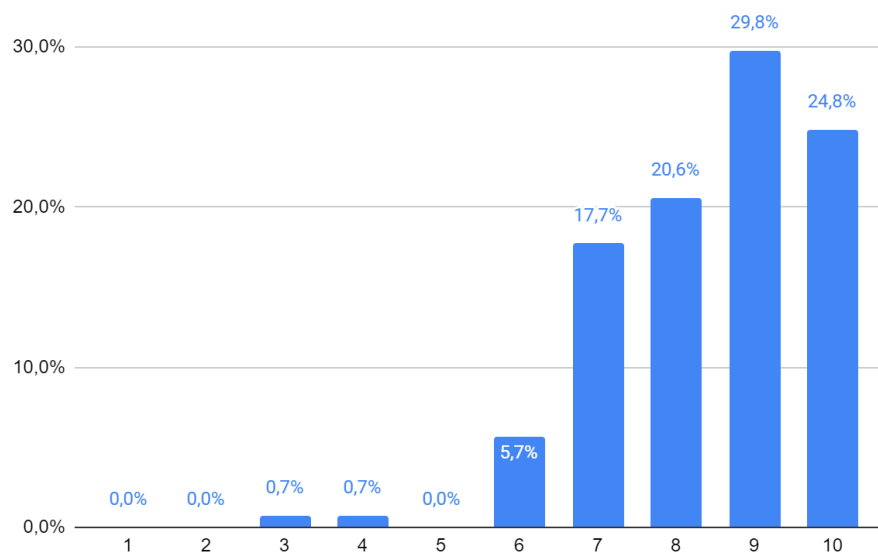
1 = pochissima; 10 = moltissima



Graf. 20: Risultati alla domanda 3.1.

3.2 Ti piace fare l'OLP?

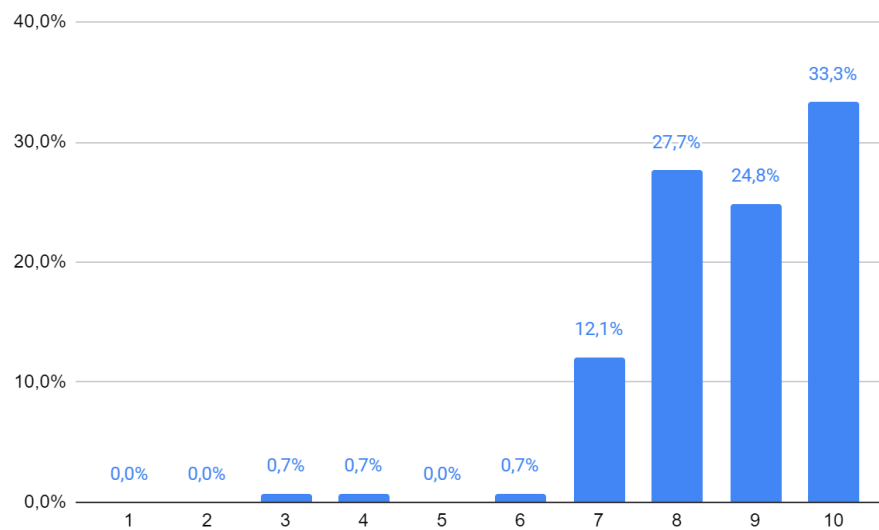
1 = pochissimo; 10 = moltissimo



Graf. 21: Risultati alla domanda 3.2.

3.3 Qual è la tua soddisfazione in merito al rapporto con il/la giovane?

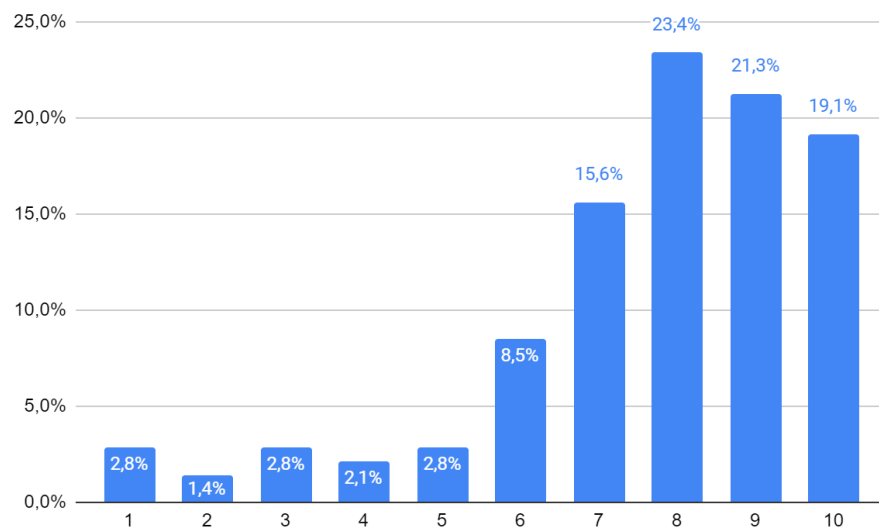
1 = molto bassa; 10 = molto alta



Graf. 22: Risultati alla domanda 3.3.

3.4 Ritieni che fare l'OLP faccia crescere le tue competenze in ambito professionale?

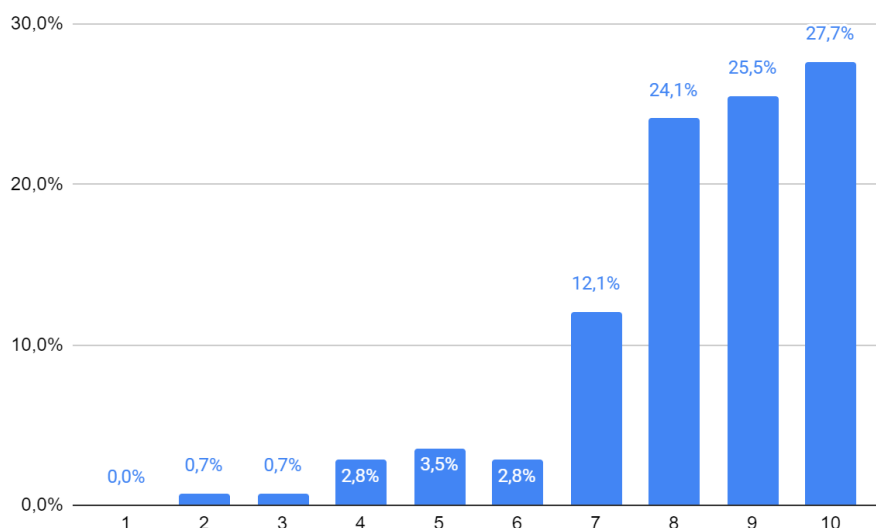
1 = pochissimo; 10 = moltissimo



Graf. 23: Risultati alla domanda 3.4.

3.5 Ritieni che fare l'OLP faccia crescere le tue competenze in ambito personale?

1 = pochissimo; 10 = moltissimo



Graf. 24: Risultati alla domanda 3.5.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE da 3.1 a 3.5

Le domande valutano, in maniera soggettiva, il grado di soddisfazione in merito: allo svolgimento del progetto (domanda 3.1), all'essere OLP (domanda 3.2), al rapporto con il/la giovane (domanda 3.3) ed una valutazione di questo ruolo nella crescita delle competenze professionali (domanda 3.4) e personali (domanda 3.5).

Dall'analisi dei dati emerge un elevato grado di apprezzamento sia nello svolgimento del progetto (8,5 su 10 - graf. 20), sia nell'essere OLP (8,4 su 10 - graf. 21) e nel rapporto instaurato con il/la giovane (8,7 su 10 - graf. 22). Nella valutazione invece del ruolo come occasione di crescita delle competenze, risulta più fruttifero nella sfera personale (8,3 su 10 - graf. 24) piuttosto che professionale (7,7 su 10 - graf. 23) (tab. 17 a-c).

a)	Domanda 3.1	Domanda 3.2	Domanda 3.3	Domanda 3.4	Domanda 3.5
1	0	0	0	4	0
2	0	0	0	2	1
3	0	1	1	4	1
4	1	1	1	3	4
5	2	0	0	4	5
6	4	8	1	12	4
7	18	25	17	22	17
8	41	29	39	33	34
9	46	42	35	30	36
10	29	35	47	27	39

b)	Domanda 3.1	Domanda 3.2	Domanda 3.3	Domanda 3.4	Domanda 3.5
1	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%
2	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,7%
3	0,0%	0,7%	0,7%	2,8%	0,7%
4	0,7%	0,7%	0,7%	2,1%	2,8%
5	1,4%	0,0%	0,0%	2,8%	3,5%
6	2,8%	5,7%	0,7%	8,5%	2,8%
7	12,8%	17,7%	12,1%	15,6%	12,1%
8	29,1%	20,6%	27,7%	23,4%	24,1%
9	32,6%	29,8%	24,8%	21,3%	25,5%
10	20,6%	24,8%	33,3%	19,1%	27,7%

c)	Domanda 3.1	Domanda 3.2	Domanda 3.3	Domanda 3.4	Domanda 3.5
Media	8,5	8,4	8,7	7,7	8,3

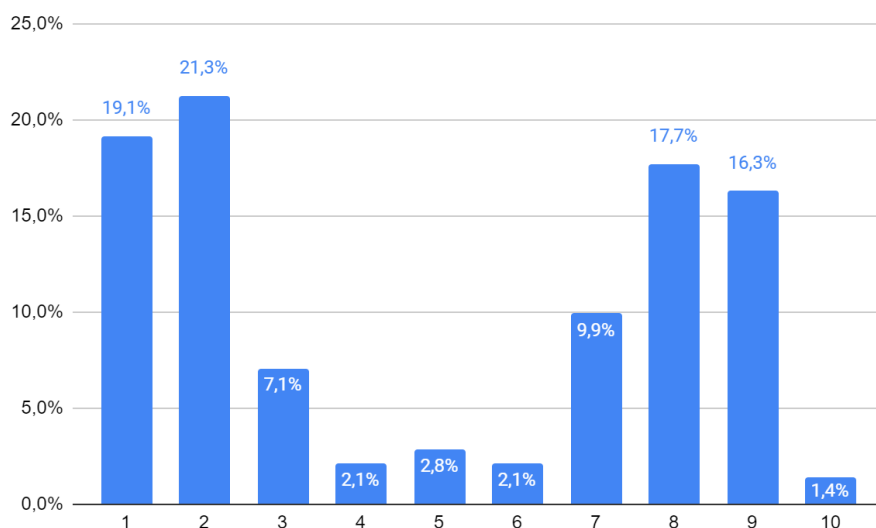
Tab. 17 a-c: Risultati numerici e relative percentuali alle domande 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 e 3.5.

4. Impatto sull'organizzazione

LE RISPOSTE ALLE DOMANDE da 4.1 a 4.3

4.1 Ricadute del progetto sull'organizzazione: qual è il contributo del progetto all'attività della tua organizzazione (azioni, proposte, clima, relazioni...)?

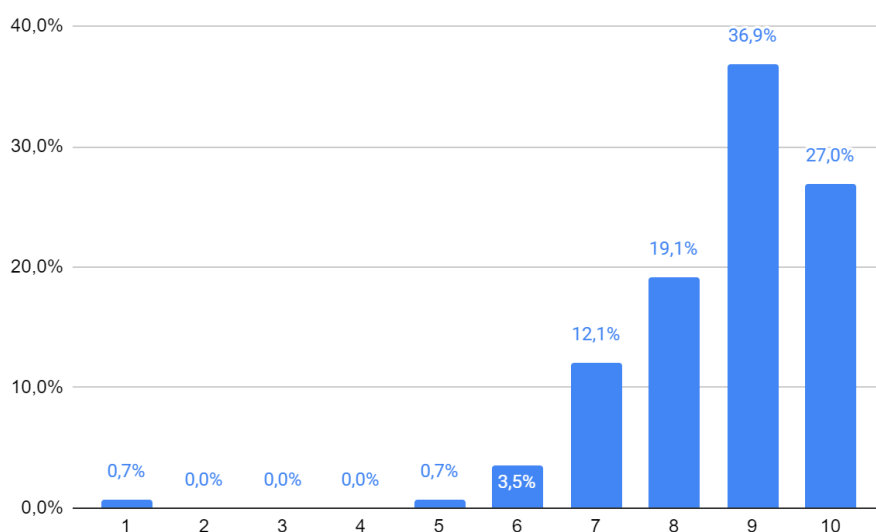
1 = molto positive; 10 = poco positive



Graf. 25: Risultati alla domanda 4.1.

4.2 Grado di integrazione del/della giovane nella tua organizzazione (è parte della squadra, viene accettato, si propone, si sente partecipe?).

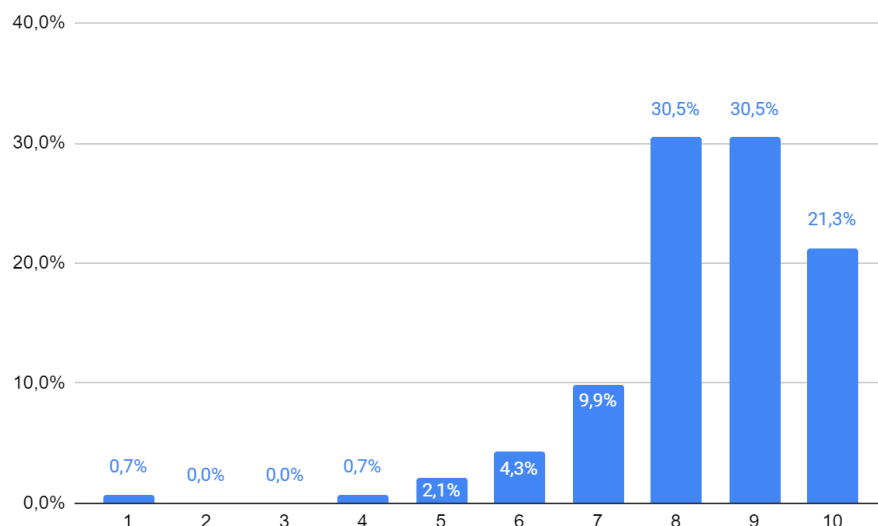
1 = molto basso; 10 = molto alto



Graf. 26: Risultati alla domanda 4.2.

4.3 Cosa pensi della policy della tua organizzazione in merito al servizio civile (cioè il suo modo di intendere e considerare il servizio civile)?

1 = molto male; 10 = molto bene



Graf. 27: Risultati alla domanda 4.3.

IL COMMENTO ALLE DOMANDE da 4.1 a 4.3

Le domande sono focalizzate sull'organizzazione e nel dettaglio classificano: il contributo ovvero la ricaduta del progetto nell'ODSC sia su base relazionale sia su base operativa (domanda 4.1), l'integrazione del/della giovane all'interno realtà durante il periodo di servizio (domanda 4.2) ed infine la *policy* dell'organizzazione in merito al servizio civile (domanda 4.3) (tab. 18 a-c).

Per quanto riguarda la prima domanda, l'intero set di dati si divide tra individuare o meno delle ricadute del progetto all'interno dell'organizzazione (graf. 25). Quasi la metà degli/delle OLP riconosce un certo riflesso del progetto a livello operativo e/o relazionale (i punteggi da 1 a 3 rappresentano il 47,5%), mentre una buona metà dei compilatori non osserva nel progetto eventuali implicazioni positive o negative nei confronti dell'ODSC (i punti da 7 a 9 rappresentano il 43,9%).

In entrambi i casi, comunque si sottolinea un'elevata integrazione del/della giovane in servizio all'interno della realtà operativa (8,6 su 10 - graf. 26) e allo stesso tempo le organizzazioni, secondo gli/le OLP, considerano positivamente il servizio civile (8,4 su 10 - graf. 27).

a)	Domanda 4.1	Domanda 4.2	Domanda 4.3
1	27	1	1
2	30	0	0
3	10	0	0
4	3	0	1
5	4	1	3
6	3	5	6
7	14	17	14
8	25	27	43
9	23	52	43
10	2	38	30

b)	Domanda 4.1	Domanda 4.2	Domanda 4.3
1	19,1%	0,7%	0,7%
2	21,3%	0,0%	0,0%
3	7,1%	0,0%	0,0%
4	2,1%	0,0%	0,7%
5	2,8%	0,7%	2,1%
6	2,1%	3,5%	4,3%
7	9,9%	12,1%	9,9%
8	17,7%	19,1%	30,5%
9	16,3%	36,9%	30,5%
10	1,4%	27,0%	21,3%

c)	Domanda 4.1	Domanda 4.2	Domanda 4.3
Media	4,9	8,6	8,4

Tab. 18 a-c: Risultati numerici e relative percentuali alle domande 4.1, 4.2 e 4.3.

5. Miglioramento

LE RISPOSTE E IL COMMENTO ALLA DOMANDA 5.1

5.1 Quali indicazioni di miglioramento proporresti per l'eventuale riproposizione del progetto in futuro?

Domanda 5.1	N. report	% sul totale
Feedback partecipante	3	2,0%
Formazione OLP	4	2,7%
Formazione specifica	14	9,5%
Maggiore attenzione ODSC	6	4,1%
No cambiamento	41	27,7%
Rete	12	8,1%
Valutazione attitudinale	16	10,8%
Variazione attività	44	29,7%
Variazione data di avvio	5	3,4%
Non classificabile	3	2,0%

Tab. 19: Risultati numerici e relative percentuali alla domanda 5.1.

La domanda chiede quali indicazioni di miglioramento il soggetto compilatore vorrebbe proporre in un'ipotetica riproposizione del progetto. Siccome la risposta da fornire era sotto forma di testo discorsivo, al fine riassumere quanto espresso dagli/dalle OLP si è provveduto a raggruppare i dati in categorie, tenendo conto che vi possono esser stati più suggerimenti all'interno di una singola risposta. L'analisi dei dati è di tipo qualitativo e le parole chiave sono:

- Feedback partecipante
Il/la OLP ha raccolto i suggerimenti dal/dalla giovane in servizio
- Formazione OLP
Il/la OLP individua la necessità di un/una ulteriore OLP all'interno dell'ODSC o di una maggiore formazione personale
- Formazione specifica
Il/la OLP individua la necessità di calibrare la formazione specifica in un'eventuale riproposizione progettuale
- Maggiore attenzione ODSC

Il/la OLP individua alcune aspetti di critica interni all'ODSC, tra cui: una maggior consapevolezza/comprendione da parte dell'ambiente e dei colleghi nei confronti del Servizio Civile

- No cambiamento

Il/la OLP non individua eventuali miglioramenti necessari

- Rete

Il/la OLP individua la necessità di mettere in contatti i/le giovani in servizio con altri progetti del servizio civile sia interni all'ODSC sia eventualmente esterni

- Valutazione attitudinale

Il/la OLP individua alcuni suggerimenti da applicare in fase di valutazione attitudinale

- Variazione data di avvio

Il/la OLP individua uno spunto di miglioramento nella variazione della data di avvio progettuale in rapporto agli impegni dell'ODSC

- Non classificabile;

Tenuto a mente il fatto che alcune di queste parole chiave siano in parte sovrapponibili tra loro, a quanto emerge dai dati (Tab. 19) si propone prevalentemente una variazione dell'attività progettuale (29,7%) o eventualmente una conferma dell'impianto progettuale in corso (27,7%). In misura minore la figura dell'OLP pone attenzione alla valutazione attitudinale (10,8%), alla formazione specifica (9,5%) e all'ampliamento della rete durante il progetto, interna e/o esterna all'ODSC (8,1%). Infine solo in alcuni casi viene sottolineata la richiesta: di maggiore attenzione da parte dell'organizzazione nei confronti del servizio civile (4,1%), di variazione della data di avvio progettuale (3,4%), di formazione degli/delle OLP (2,7%) e solo per il 2% di focalizzare sul feedback del/della partecipante.